

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

15 декабря 2022 года

адрес

77RS0005-02-2022-008050-92

Головинский районный суд адрес в составе
председательствующего судьи Кирюхиной М.В.
при секретаре фио

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5917/2022 по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес в лице территориального отдела Управления Роспотребнадзора по адрес в адрес к ООО «Санточа» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга лиц,

УСТАНОВИЛ:

Истец- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес в лице территориального отдела Управления Роспотребнадзора по адрес в адрес обратился в суд с иском, в котором просит признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия, допущенные ответчиком ООО «Санточа», в части включения в Правила пользования подарочными картами (Публичная оферта) пункта 15, согласно которому «Подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств» и из размещения на сайте <https://www.quiksilver.ru/> в части информации, согласно которой «Подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств»; обязать ООО «Санточа» в десятидневный срок с момента вступления решения суда в законную силу внести изменения в Правила использования Подарочными картами, размещенные на сайте <https://www.quiksilver.ru/>, исключив из пункта 15 «Подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств»; обязать ООО «Санточа» в десятидневный срок с момента вступления решения суда в законную силу удалить с сайта <https://www.quiksilver.ru/>, информацию, согласно которой «Подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств»; обязать ООО «Санточа» в десятидневный срок с момента вступления в законную силу решения об удовлетворении настоящего иска, довести его до сведения потребителей через средства массовой информации или иным способом; в случае неисполнения ООО «Санточа» решения суда, взыскать с него денежную сумму в размере сумма за каждый день просрочки исполнения решения суда с даты вступления решения суда в законную силу и до момента исполнения. Требования мотивированы тем, что ТО Управления Роспотребнадзора по адрес в адрес в ходе проведения мониторинга телекоммуникационной сети интернет выявлен сайт <https://www.quiksilver.ru/>, посредством которого осуществляется предложение к розничной купле-продаже текстильных изделий для детей и взрослых. В ходе мониторинга установлено, что информация, размещенная на сайте относительно розничной продажи Подарочных карт, является нарушающей права неопределенного круга потребителей. Согласно размещенным на сайте Правилам пользования Подарочных карт (Публичная оферта), подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств» (п.15 Правил). Вместе с тем, указанная информация противоречит требованиям действующего законодательства, регулирующего основания и порядок расторжения договора, а также регулирующего правоотношения в области защиты прав потребителей, поскольку приобретение потребителем подарочной карты, по сути, является авансом будущей оплаты товара, и права на покупку товара в будущем а, соответственно, в силу закона, аванс не может быть удержан ответчиком. При этом сам по себе факт оплаты подарочной карты и невозможность получить денежные средств обратно в отсутствие встречного предоставления, в данном случае может свидетельствовать о наличии на стороне продавца неосновательного обогащения.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о слушании дела, согласно заявлению просил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен о слушании дела в установленном порядке, сведений о причинах уважительности отсутствия в суд не представил.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд, огласив заявление, исследовав материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований исходя из следующего.

Как предусмотрено ст. 12 Гражданского кодекса РФ, способами защиты гражданских прав, в частности, является пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Согласно п.1 и п. 2 ст. 1065 Гражданского кодекса РФ, опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность; если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность.

В соответствии со ст. 46 Закона РФ № 2300-1 от 07.12.1992 года «О защите прав потребителей» орган государственного надзора вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей. При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

В судебном заседании установлено, что Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по адресу в адрес в ходе проведения мониторинга телекоммуникационной сети интернет выявлен сайт <https://www.quiksilver.ru/>, посредством которого осуществляется предложение к розничной купле-продаже текстильных изделий для детей и взрослых.

В ходе мониторинга установлено, что информация, размещенная на сайте <https://www.quiksilver.ru/> относительно розничной продажи подарочных карт, является нарушающей права неопределенного круга потребителей.

Согласно размещенным на сайте <https://www.quiksilver.ru/> Правилам пользования подарочных карт (публичная оферта), подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств» (п.15 Правил).

Вместе с тем, указанная информация противоречит требованиям действующего законодательства, регулирующего основания и порядок расторжения договора, а также регулирующего правоотношения в области защиты прав потребителей.

Согласно статье 454 ГК РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В случае же с подарочным сертификатом, деньги, которые вносятся потребителем, являются авансом будущей оплаты товара, и, продавец и покупатель еще не вступили в правовые отношения.

В соответствии со статьей 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей», до момента, пока товар не передан покупателю или не оказана услуга, договор купли-продажи будет считаться незаключенным.

В силу требований п. 1 ст. 422 ГК РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Как установлено ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны при заключении договора.

Вместе с тем свобода договора, предусмотренная положениями ст. 421 ГК РФ, не должна приводить к отрицанию или умалению других общепризнанных прав и свобод и может быть ограничена федеральным законом, однако лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

В качестве способов ограничения свободы договора на основании федерального закона предусмотрены, в частности, институт публичного договора.

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным названным Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В абзаце 1 преамбулы Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» конкретизировано, что данный Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Потребителем в соответствии с абзацем 3 преамбулы того же Закона является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

При этом законодательство Российской Федерации не содержит специальных норм в отношении товаров, купленных по подарочной карте.

Данный способ продажи товаров не изменяет гражданско-правовые отношения между продавцом и потребителем в части обмена, возврата купленного таким образом товара.

С учетом изложенного, к отношениям по продаже-приобретению подарочной карты возможно применить по аналогии нормы, регулирующие отношения договора розничной купли-продажи товара.

Таким образом, приобретение потребителем подарочной карты, по сути, является авансом будущей оплаты товара, и права на покупку товара в будущем а, соответственно, в силу закона, аванс не может быть удержан Обществом.

При этом сам по себе факт оплаты подарочной карты и невозможность получить денежные средства обратно в отсутствие встречного предоставления, в данном случае может свидетельствовать о наличии на стороне продавца неосновательного обогащения.

Как следует из п. 1 ст. 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей», условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 23.02.1999 № 4-П, потребители, как сторона в договоре лишены возможности влиять на его содержание, что является ограничением свободы договора и как таковое требует соблюдения принципа соразмерности, в силу которой гражданин, как экономически слабая стороны в этих правоотношениях, нуждается в особой защите своих прав, что влечет необходимость в соответствующем правовом ограничении свободы договора и для другой стороны.

В силу п. 4 ст. 26.1 Закона «О защите прав потребителей», потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней.

Статьей 32 того же Закона определено, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Таким образом, законодатель, признавая потребителя более слабой стороной в обязательственных отношениях, установил преференции потребителям в праве на отказ от исполнения договора и возврате уплаченной денежной суммы, как при продаже товаров, так и при оказании услуг (выполнении работ).

Исходя из содержания статьи 16 Закона «О защите прав потребителей», следует, что условия договора, одной из сторон которого является потребитель, могут быть признаны недействительными и в том случае, если такие условия хотя и установлены законом или иными правовыми актами, однако в силу статьи 1 (пункты 3, 4) Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть квалифицированы как ущемляющие права потребителя.

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Учитывая изложенное, информация, размещенная на сайте <https://www.quiksilver.ru/> в разделе «Подарочные карты», согласно которой подарочная карта не подлежит обмену и возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств» является нарушающими права неопределенного круга потребителей, что влечет за собой исключение данной информации с сайта.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ, суд возлагает на ответчика обязанность в десятидневный срок с момента вступления решения суда в законную силу внести изменения в Правила использования подарочными картами, размещенные на сайте <https://www.quiksilver.ru/>, исключив из пункта 15 данные о том, что подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств; удалить с сайта информацию, согласно которой подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств; довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации или иным способом.

В силу [пункта 1 статьи 308.3](#) ГК РФ, в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму ([пункт 1 статьи 330](#)) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения ([пункт 4 статьи 1](#)).

Согласно [пункту 31](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

Судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства ([часть 4 статьи 1](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В [пункте 32](#) названного постановления разъяснено, что, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения.

Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или

недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Таким образом, применительно к требованиям о возложении на должника обязанности по исполнению обязательства в натуре и взыскании судебной неустойки на случай его неисполнения юридически значимыми обстоятельствами являются, как возможность исполнения обязательства в натуре, так размер судебной неустойки.

В пункте 31 постановления указано, что суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

На основании указанных норм права, суд определяет к взысканию с ответчика денежную сумму на случай неисполнения решения суда (судебную неустойку) в размере сумма за каждый календарный день неисполнения судебного акта с момента, установленного для исполнения вступившим в законную силу решением суда, и до его фактического исполнения, исходя из принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения, а также учитывая, что в результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение; степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, учитывая баланс интересов сторон.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, с ответчика в доход бюджета адрес подлежит взысканию госпошлина в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес в лице территориального отдела Управления Роспотребнадзора по адрес в адрес к ООО «Санточа» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга лиц - удовлетворить.

Признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия, допущенные ООО «Санточа», в части включения в Правила пользования подарочными картами (публичная оферта) пункта 15, согласно которому подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств, и из размещения на сайте <https://www.quiksilver.ru/> в части информации, согласно которой подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств.

Обязать ООО «Санточа» в десятидневный срок с момента вступления решения суда в законную силу внести изменения в Правила использования Подарочными картами, размещенные на сайте <https://www.quiksilver.ru/>, исключив из пункта 15 сведения о том, что подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств».

Обязать ООО «Санточа» в десятидневный срок с момента вступления решения суда в законную силу удалить с сайта <https://www.quiksilver.ru/> информацию, согласно которой подарочная карта не подлежит обмену или возврату, а также не может быть использована для получения денежных средств.

Обязать ООО «Санточа» в десятидневный срок с момента вступления в законную силу решения суда довести его до сведения потребителей через средства массовой информации или иным способом.

В случае неисполнения ООО «Санточа» решения суда, взыскать с него денежную сумму в размере сумма за каждый день просрочки исполнения решения суда со дня вступления решения суда в законную силу и до момента его исполнения.

Взыскать с ООО «Санточа» в доход бюджета адрес подлежит взысканию госпошлина в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Головинский районный суд адрес в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:

Решение суда в окончательной форме изготовлено 21.12.2022г.